

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Мингишева Н.А.

Карагандинский государственный медицинский университет,
г. Караганда, Республика Казахстан

E-mail: mingisheva@kgmu.kz

В конце XX века западными исследователями начинает разрабатываться и развиваться обучающая парадигма (learning paradigm) в образовании в качестве альтернативы традиционной системе обучения, где преподаватель был единственным источником передачи знаний (instructional paradigm) [1]. Скорее всего, данные изменения объясняются тем, что последняя четверть XX столетия характеризуется нарастанием технологического бума, который в настоящее время затронул практически все сферы человеческой деятельности, включая непосредственно и образование. Быстрое развитие технологий потребовало выработку новых подходов в системе обучения, где информация становится доступной из различных источников, и главными обучающими навыками уже являются не только изучить и запомнить новые знания, а больше сравнивать, анализировать и уметь их оценивать, что ведет, в свою очередь, к созданию нового знания [2].

Роберт Барр и Джон Тагг сравнили шесть основных компонентов преподавательской и обучающей парадигм образования, сведя их в следующую таблицу [1]:

Преподавательская парадигма (instructional paradigm)	Обучающая парадигма (learning paradigm)
Миссия и цели: <ul style="list-style-type: none">- обеспечение преподавания- передача знания от преподавателя студентам- разработка учебных курсов и программ- улучшение качества преподавания- доступность для различных студентов	Миссия и цели: <ul style="list-style-type: none">- разработка процесса обучения- выработка студентами нового знания и его формирование- создание сильной обучающей среды- улучшение качества обучения- достижение успеха различными студентами
Критерии успеха: <ul style="list-style-type: none">- обучение варьирует вводные знания и ресурсы- качество поступивших студентов- развитие учебных планов и их расширение- количество и качество ресурсов	Критерии успеха: <ul style="list-style-type: none">- процесс обучения варьирует результаты обучения и достижений студентов- качество оставшихся студентов- развитие обучающих технологий- количество и качество обучающихся

<ul style="list-style-type: none"> - рост количества студентов и доходов - качество преподавателей и их преподавания 	<p>результатов</p> <ul style="list-style-type: none"> - эффективность и совокупность роста обучения - качество студентов и процесса обучения
<p>Структура преподавания/обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - атомистическая; части важнее целого - время остается неизменным при варьировании методов обучения - лекция 50 минут, курс 3 кредита - занятия начинается и заканчиваются в одно и то же время - один преподаватель, одна аудитория - самостоятельные дисциплины и кафедры - сопроводительные материалы - оценивание студентов по завершении курса - знания оценивается только преподавателем - субъективное, частное оценивание - присвоение квалификации в равной степени объединяет все часы по пройденным кредитам 	<p>Структура преподавания/обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - целостная; целое важнее частей - обучение остается постоянным, время варьируется - приоритет обучающей среды - готовность обучающего окружения для студентов - обучающий опыт работает при любых обстоятельствах - взаимодействие дисциплин и кафедр - специфические обучающие результаты - оценивание студентов в начале/после и в течении всего курса - внешние оценки обучения - открытое оценивание - присвоение квалификации демонстрирует в равной степени наличие знаний и умений
<p>Обучающая теория:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание существует «извне» - знание получается в больших и малых объемах; передается преподавателями и получается студентами - обучение кумулятивное и линейное - «обучение – это кладезь знаний» - преподаватель является центром процесса обучения, которое им контролируется - требуется «оживить» преподавателя и студентов - обучающая среда конкурентна и индивидуальна - талант и способности встречаются редко 	<p>Обучающая теория:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание присутствует в каждом человеческом разуме и формируется личным опытом - знание конструируется и создается - обучение постоянно формируется и взаимодействует с различными структурами - «обучение – это научить, как кататься на велосипеде» - студентоцентрированное обучение, которое контролируется самими студентами - требуются «активные» обучающиеся, а не «живые» студенты - обучающая среда и процесс обучения основаны на взаимодействии, кооперации и

	поддержке - талант и способности в изобилии
Продуктивность/финансирование: - определение продуктивности: стоимость часа преподавания на каждого студента - оплата по часам преподавания	Продуктивность/финансирование: - определение продуктивности: стоимость единицы обучения на каждого студента - оплата по результатам обучения
Распределение ролей: - факультет преимущественно состоит из преподавателей - факультеты и студенты изолированы и действуют самостоятельно - преподаватели классифицируют и сортируют студентов - сотрудники обслуживают/помогают факультетам и процесс преподавания - любой специалист может преподавать - линейное управление при независимых участниках	Распределение ролей: - факультет преимущественно состоит из разработчиков обучающих методов и обучающей среды - факультеты и студенты работают в команде друг с другом и другими сотрудниками - преподаватели развивают компетенции и таланты каждого студента - все сотрудники являются педагогами, которые непосредственно участвуют в процессе обучения и достижений студентов - расширение обучающих возможностей является проблемным и сложным - совместное управление при независимых участниках, работающих в команде

Из данного сравнения можно увидеть, что студентоцентрированное обучение направлено на создание обучающей среды, где основными факторами являются качественные характеристики образования, формирование новых знаний самими студентами, открытость, публичность, эффективность и взаимодействие между всеми участниками учебного процесса на всех уровнях. Другими словами, система образования в наши дни становится коллективным динамичным феноменом, развивающим навыки и умения у студентов.

Дэвид Вэттен выявил шесть уровней обучающих задач, которые он выразил в форме глаголов [2]:

Уровни:	Действия:	Объяснение:
Запомнить	- распознавание - повторение	Извлечение релевантной информации из памяти
Понять	- интерпретация - классификация	Конструирование значений из устных, письменных и

	- суммирование - сравнение - объяснение	графических инструкций преподавателя
Приложить	- формирование - выполнение	Выполнение или использование операции в заданной ситуации
Проанализировать	- различие - организация - определение	Разделение материала на части и соотнесение их друг с другом для более общей цели/структуры
Оценить	- проверка - критика	Сделать суждения, основанные на определенных критериях и стандартах
Создать	- обобщение - планирование - производство	Соединение элементов в единое функциональное целое и их последующая реорганизация в новую модель или знание.

Первые три уровня являются составными частями процесса понимания у студентов, последние три – приложимость знаний к реальным ситуациям. Можно сказать, что этапы студентоцентрированного обучения, рассмотренные в работе Вэтена, представляют собой комплексную структуру обучающей парадигмы Барра и Тагга, когда новые знания становятся результатом обучающей среды, где взаимодействуют все участники обучающего процесса.

Ниже будут кратко рассмотрены некоторые активные методы обучения, которые можно применить на лекциях и семинарах в системе высшего образования:

1. Преподавание в команде (team teaching) обеспечивает диверсификацию в форме и содержании лекции, а также различные подходы к лекциям. Такой формат лекций особенно ценен для обучения студентов, которые не ориентированы на одностороннее получение знаний. В качестве альтернативы здесь могут быть приглашенные профессора или другие представители кафедры (факультета). Данный метод может быть использован при проведении семинаров или рабочих групп, а также для других активных видов преподавания и обучения.
2. Мини-лекция совместно со студентами (mini-lecture with student activities) – это лучший способ для проведения эффективных небольших лекций, которые представляют собой соединение самой лекции, семинара и обучающего практического занятия. В начале или в конце занятия дается краткая лекция, которая гораздо эффективнее, чем продолжительная лекция. Интенсивные лекции без участия студентов демотивируют учащихся. Лекция включается в структуру

дискуссии, которая формирует учебную лекцию, или читается перед презентацией студентов, которая была приготовлена ими по заранее выполненной работе или заданию по прочтению изучаемой литературы. Наиболее важно четко разделить занятия, где проводятся лекция и дискуссия.

3. Направляющая лекция (guided lecture) готовится преподавателем с использованием дополнительных вспомогательных материалов, состоящих из обзорной лекции и общими тестами, которые даются в начале и после лекции. Тесты выполняются в начале и конце каждой лекции. Данные тесты не оцениваются, а используются в качестве обратной связи между студентами и преподавателями. Лекция состоит из двух частей по 20 минут и разделена короткой групповой работой (дискуссией, обсуждением).
4. В лекции с обратной связью (feedback lecture) студенты слушают лекцию только первые 25-30 минут, затем им дается максимальное количество очевидных фактов. После окончания лекции в оставшееся время занятия студенты в небольших группах пытаются восстановить пропущенную информацию. При необходимости преподаватель может помочь студентам. Позже студенты в письменной форме анализируют такую лекцию.
5. Реагирующая лекция (responsive lecture) – это альтернативный формат лекции, развивающий индивидуальные потребности обучающихся. В данном формате один лекционный период в неделю посвящается открытым ответам на общие вопросы студентов по различным аспектам курса. Вопросы собираются, упорядочиваются в зависимости от интересов студентов, и затем преподаватель старается по возможности на многие из них ответить.

Можно видеть, что при студентоцентрированном обучении лекции существенно меняют свой формат, они структурируются, модифицируются, включают элементы дискуссий и семинаров. Другими словами, лекции меняются от монолога преподавателя к диалогу и взаимодействию со студентами.

Относительно семинарских занятий, у нас широкое распространение получили методы кейс-стади, ролевые игры и дебаты. Нам бы хотелось дополнить данные методы следующими:

1. Дискуссия-пирамида (pyramid discussion): студенты начинают обсуждать между собой какой-нибудь вопрос, затем они обмениваются своими мнениями с другими, потом эти пары объединяются для сравнения обсуждаемых вопросов и достижения каких-либо выводов. Данный метод зависит от расширяющейся сложности задания, а также от увеличения состава группы.
2. Дискуссия-синдикат (syndicate discussion): нескольким небольшим группам студентов дается одинаковое задание. Каждая группа разрабатывает свои подходы и результаты, и затем каждая из них представляет свои выводы всему классу. Данный метод развивает

соревновательные и лидерские способности у студентов, требует больше времени и сложных заданий.

3. Метод «зависшей группы» (buzz group) – это вводная дискуссия в парах или небольших группах. Данный метод может быть также использован в качестве стратегии, когда общая дискуссия заходит в тупик или неожиданно заканчивается. Студентам заданются короткие вопросы, которые, в свою очередь, могут быть поделены по парам. Например: Что вы хотите обсудить дальше? Какие у вас будут выводы? Есть ли у вас важные (выдающиеся) вопросы?
4. Дискуссия-аквариум (fishbowl discussion): Студенты рассаживаются в два круга, один внутри другого. Внутренний круг обсуждает какой-либо вопрос, в то время как внешний круг наблюдает за теми, кто сидит внутри, и делает заметки по увиденному. Затем «круги» меняются местами и начинают обсуждать своих наблюдателей. Вместо полного внешнего круга может быть использована группа наблюдателей («лягушки»).
5. Метод моделирования (simulation) является расширенным сценарием кейсов и ролевых игр, где студенты в течение всего курса (или даже несколько семестров) могут воссоздавать реальные события, такие как дипломатическая встреча, парламентские дебаты, переговорный процесс (в т.ч. между государствами, компаниями или организациями). Моделирование обычно представляет собой многократное явление, которое, можно сказать, привносит жизнь в студенческую аудиторию и переносит класс ближе к непосредственному профессиональному контексту, обычно вращающемуся вокруг переговорных способностей учащихся.
6. Обучающая программа (tutorial): данный метод представляет собой формат обучения в классе один-на-один, часто два, максимум три студента. Работа студента в рамках такой программы заключается в самостоятельном чтении и, в частности, сфокусирована на его письменных заданиях. Студент приносит с собой письменные работы или тексты, которые он читает для подготовки к дискуссии в рамках обучающей программы. Обучающая программа может быть обозначена как метод, основанный на практическом чтении. Это наиболее точный академический метод стимулирования дискуссии, который позволяет сократить какие-либо уловки со стороны студентов, т.к. их количество очень маленькое и времени для подготовки к большим обсуждениям вполне достаточно.
7. Свободная дискуссия (free discussion) успешно содействует и интегрирует студентов в учебный процесс, что делает это практически естественным элементом. Не требуется дополнительных методов, к которым прибегают время от времени для поддержания динамики в классе. Могут использоваться дополнительные методы, как дискуссия в малых группах, если количество студентов слишком много для свободной дискуссии. В свободной дискуссии

преподаватель может отойти от роли инициатора диалога и ограничиться различными заданиями для студентов. Сами студенты могут свободно обсуждать друг с другом разные вопросы. Преподаватель может только проверять ход дискуссии, открывать и закрывать ее, иногда высказывать свою точку зрения, уточнять, или задавать дополнительные вопросы.

Следует отметить, что на семинарских занятиях роль студентов значительно выше, чем на лекциях, у них возрастает ответственность и развиваются лидерские качества, необходимые для создания новых знаний в последующем обучении. В заключении хотелось бы сказать, что активные методы обучения демонстрируют сложный и комплексный характер современного образования, нацеленного, прежде всего, на формирование будущих лидеров, умеющих работать в команде и создающих новые знания на постоянной основе.

Литература:

1 Barr R.B., Tagg J. From Learning to Teaching – A New Paradigm for Undergraduate Education // Change, November/December 1995, pp. 13-25.

2 Whetten D.A. Principles of Effective Course Design: What I Wish I Had Known about Learning-Centered Teaching 30 Years Ago // Journal of Management Education, Vol. 31, No. 3, June 2007, pp. 339-357.