

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 2016  
УДК 61 (07)

Г. Ж. Мершенова, Б. Н. Мирзаева

### ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНЕ КРЕДИТТІК ТЕХНОЛОГИЯНЫ ЕНГІЗУ

Қарағанды мемлекеттік медицина университеті №2 жалпы дәрігерлік тәжірибе кафедрасы

Мақалада кредиттік жүйенің негізгі аспектілері және оның дәстүрлі оқыту жүйесінен айырмашылықтары қарастырылған. Кредиттік оқыту технологиясы студенттердің индивидуальді дайындау шығармашылық деңгейде білімді меңгеруіне негізделеді. Мақалада бұл оқыту жүйесінің дәстүрлі оқыту жүйесімен салыстырғанда жағымды жақтарымен, жағымсыз жақтары да мазмұндалған. Мақаланың өзектілігі заманауи уақыт сұраныстарына және Қазақстанның Болондық жүйеге қосылуына негізделеді.

*Кілт сөздер:* кредиттік жүйе, оқыту пәні, білім беру сапасы, Болондық жүйе

Әлемдік білім беру тәжірибесі эффективті оқыту жүйесін қалыптастырған, ол кредитті оқыту жүйесі деп атала басталды.

Білім берудің кредиттік технологиясы – қиын жүйе болып табылады, оның табысты қызмет атқаруы үшін көптеген үйлесімді факторлар, соның ішінде оқыту-қаражаттық (базалық оқулықтар қолдану, СӨЖ ұйымдастыру үшін – жеткілікті көлемдегі оқу бөлмелері, компьютерлік класстар, видеозалдар) [40, 41, 42, 43]. Кредитті технологиямен оқытудың жалпыға бірдей танылған құндылықтары болып халықаралық жалпы білім беретін стандарттарға сай білім беру құжаттарының проблемаларын шешу, әлемдік үрдіске сай білім беру бағдарламаларын біріздендіру, академиялық еркіндік және оқу бағдарламаларының вариативтілігі қалыптастыру [1, 2, 3, 4, 5].

Кредиттік жүйемен білім беруге тән белгілер [16, 21]:

- оқытудың кредиттік жүйесі дәстүрлі (сызықтық) оқыту жүйесі болып табылмайды;
- әр пән бойынша білім алушылардың және мұғалімдердің еңбек шығындарын бағалау үшін кредиттік жүйені енгізу;
- әр пәннің көлемі Мемлекеттік Жалпы міндетті Оқыту Жүйесі негізінде және типтік оқыту жоспары негізінде жүзеге асырылады;
- жеке оқу жоспарын қалыптастыру барысында оқытудың жұмыс жоспарына енгізілген таңдау пәндері ішінен білім алушылардың таңдау еркіндігінің болуы;
- білім алушылардың мұғалімдерді таңдау еркіндігі;
- білім алушылардың өзінің жеке оқу жоспарын құрастыруға тікелей қатысуы;
- білім алушылардың білім беру траекториясын таңдауға көмек көрсететін білім беру процесіне эдвайзерлерді тарту;
- білім беру процесін ұйымдастыруға, мұғалімдердің педагогикалық жүктемесін

анықтау және түрлерін тіркеуде университеттің кең көлемдегі өкілеттілігі;

- әр оқыту пәні бойынша білім алушылардың оқудағы жетістіктерін бағалау үшін модульдік-рейтингтік жүйесін қолдану;
- оқу процесіне қажетті барлық баспалық және электронды формаларда оқулықтар және әдістемелік нұсқаулықтармен қамтамасыз ету.

Болондық жүйенің негізгі параметрлерін енгізудің жетістіктері болып кредиттік оқыту жүйесін енгізу және медициналық білім берудің модельдерін қалыптастыру қатысты жүйелік және жергілікті проблемаларды шешу [12, 13, 14]. Жүйелік себептерге Қазақстанның медициналық білім беру жүйесінде, кредиттік оқыту жүйесінің негізінде оқыту үрдісін ұйымдастыруда тәжірибенің болмауы, оқу процесінің Мемлекеттік Жалпы міндетті Оқыту Жүйесінің шекараларымен қатаң шектелуі, студенттердің санының көптігі, студенттермен мұғалімдердің шет тілдерін меңгеру деңгейінің төмендігі болып табылады. Кредиттік жүйемен оқытуды енгізу қиындықтарының жергілікті себептері болып: профессорлық-оқытушылар құрамының дәстүрлі әдіспен оқытуға бағдарланғандығы, студенттердің көпшілігінің өзіндік білім іздеп, меңгеру және көлемді ақпаратты өңдей алмау себептері (мұғалімге тәуелді болу); СӨЖО кезінде «әлсіз» студенттердің белсенділігінің төмендігі; бағалау критерилерін бірізділігі мен бірыңғай тәсілдері; студенттердің оқу үрдісінде СӨЖО ролін түсінбеушілігі; компетенцияларды бағалаудың қиын жүйесі [6, 7, 8, 9, 10].

#### **Білім берудің кредиттік жүйесінің дәстүрліден айырмашылығы:**

Білім берудің дәстүрлі жүйесінде (сызықтық) білім алушы білім алу кәсіби бағдарламасының пәндерін қатаң белгіленген көлем бойынша және белгіленген мерзімде

меңгеруі қажет, ал білім берудің кредиттік жүйесі сызықтық емес, ол студенттерге оқу үрдісінің реттілігін өздеріне жоспарлауға мүмкіндік береді [24, 25, 26]. Осылай білім алушының жеке білім беру жоспарын құрастыруға қатысуы оқытудың жаңа жүйесі екендігінің айқын көрінісі. ҚР ресми құжаттарында оқытудың жеке жоспары «жұмыс оқыту жоспарына негізделе отырып студенттің өзімен жыл сайын құрастырылатын, студенттің өзі жазылған пәндер және кредиттер немесе академиялық сағат көлемі көрсетілетін құжат» деп анықталған [17, 18, 19].

Білім берудің кредиттік технологиясында бағалау түрі – студенттің білімін бағалау және бақылаудың балдық-рейтингтік жүесі, ол ағымдық, аралық бақылауды, өзіндік жұмысты орындау және қорытынды бақылауды/аралық аттестация және қорытынды мемлекеттік аттестацияны жүргізуді талап етеді. Көрсетілген бақылаудың түрлері әрбір жоғары оқу орнымен анықталады. Осы кезде қорытынды бағаның жалпы көлемінен аралық бақылауға 60%, қорытынды баға үшін – 40% беріледі [22, 30, 31, 32, 33]. Бақылаудың әрбір түріне жеке тоқталмастан бұрын, атап өтетін жайт, тұтастай рейтингтік жүйе әрбір студенттің семестр бойына үлгерімін бақылауға, оның жекеше шапшаңдығын, әлсіз және мықты жақтарын анықтауға мүмкіндік береді [20, 37].

### **Қазақстанның жоғары оқу орындарына кредиттік технологияны ендірудің жағымды жақтарына жатады:**

- жалпы білім беру және базалық пәндер бойынша білімді үйлестіру;

- студентке өзінің білім беру жолын дербес құрастыру мүмкіндігін беру;

- студенттің білімін бағалау кезінде субъективизмді жою;

- оқытушылар үшін бәсекелестік орта жасау, ол ғылыми-педагогикалық деңгейдің бірыңғай өсу бағытында жұмыстың күшеюіне ықпал жасайды;

- ЖОО материалды-техникалық базасын дамыту және нығайту негізінде білім беру қызметтерін бірыңғай дамыту қажеттілігі, оқытудың жаңаша технологияларын енгізу;

- жеке сабақтарға көп мөлшерде уақыт бөлу, ол студенттерде пәндерді меңгеру барысында өзіндік шығармашылық қабілетін және зерттеу жұмыстарының дағдыларын дамытуға мүмкіндік береді.

Студенттер бұл сапалық көрсеткіштерді активті оқыту жүйесі арқылы жұптасып, топтарға бірігіп, өздері нақты жағдайлық есептерді шешу арқылы меңгереді [11, 38, 44].

### **Қазақстанның Болондық жүйеге қосылуы мүмкіндік береді:**

1) Қазақстанның шетелмен жоғары білім беру аясында байланыстарының кеңеюі;

2) әлемдік білім беру кеңістігінде оқшаулану қаупін жою;

3) Еуропа елдерінің жоғары оқу орындарымен студенттер, оқытушылар, ғылыми-зерттеушілер алмасу перспективасын кеңейтуге;

4) шетелдік студенттерге білім беру қызметтерін ұсынуға мүмкіндіктің кеңеюі (жоғары білім берудің экспорты Қазақстаннан);

5) оқу үрдісін ұйымдастыруда жаңа оқыту технологияларын және рационалды формаларды меңгеру.

Оқу жүйесінде қазіргі заманғы мамандарға кәсіби компетенттілік және стандартты емес жағдайларда шешім қабылдау қабілеті, командада жұмыс істеу қабілеті, қажетті ақпаратты өздері дербес түрде іздеу, оларға сараптама жүргізіп, тез өзгеретін әлемде рациональді эффективті қолдана білуі қажет [34, 35, 36, 39].

Қазақстанның Болондық жүйеге қосылуына қажеттілік, әлемдік оқу жүйесіндегі өзгерістермен тікелей байланысты. [15, 23, 27, 28, 29]. Қазақстан өзін демократиялық, нарықтық экономикалық ашық мемлекет деп жариялағалы, білім беру жүйесіндегі ілгері оқыту жүйелерін енгізіп қазіргі әлемнің халықаралық тенденцияларынан шет қалмауы керек.

### **ӘДЕБИЕТ**

1 Абдыгаппарова С. Б. Основы кредитной системы обучения в Казахстане /С. Б. Абдыгаппарова, Г. К. Ахметова, С. Р. Ибатуллин / Под ред. Ж. А. Кулекеева. – Алматы: Казак университети, 2004. – 198 с.

2 Аканов А. А. Современные возможности международной аккредитации медицинских образовательных программ // Матер. междунар. семинара «Международная аккредитация: проблемы и перспективы». – Талдықорган, 2011. – С. 54-58.

3 Асанов Н. А. Организация образовательного процесса на основе кредитной технологии /Н. А. Асанов, Д. А. Калдияров, Г. С. Минажева. – Алматы: Казак университети, 2004. – 234 с.

4 Арын Е. М. Академическая мобильность: Опыт и перспективы развития //Матер. междунар. семинара «Академическая мобильность в контексте Болонского процесса». – Талдықорган, 2010. – С. 29-35.

5 Ахметова Г. К. Из школы – в вуз. Кредитная система обучения в Казахстане /Г. К.

Ахметова, Г. Н. Паршина, М. Д. Шагырбаева // Творческая педагогика. – 2006. – №3 (28). – С. 55-61.

6 Амреева Т. И. Болонский процесс: практика внедрения в вузах Республики Казахстан. – Астана, 2010. – С. 172.

7 Арупов А. А. Интеграция Казахстана в Болонский процесс как шаг в мировое образовательное пространство //Сб. ст. «Болонский процесс: практика внедрения в вузах Республики Казахстан». – Астана, 2010. – С. 18-23.

8 Байденко В. И. Болонский процесс: Курс лекций. – М.: Логос, 2004. – 348 с.

9 Медведенко Е. М. Модульно-рейтинговая технология оценки достижений студентов вуза //Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008. – №1. – С. 16-23.

10 Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы //http://education.kz

11 Гребнев Л. Россия в Болонском процессе: середина большого пути //Высшее образование в России. – 2004. – №4. – С. 3

12 Дюргейм Э. Социология образования. – М., 2007. – 124 с.

13 Давыдова Л. О показателях качества образования //Высшее образование в России. – 2004. – №11. – С. 92.

14 Жасимов М. Состояние системы образования в постсоветских государствах: необходимость преобразований // Вестник высшей школы. – 2007. – №10. – С. 10-17.

15 Жаркынбаева Р. Проблемы и перспективы развития кредитной технологии в вузах Казахстана //Современное столичное образование. – 2006. – №1-2. – С. 26-28.

16 Жумагулов Б. Т. Болонский процесс: Опыт внедрения в КАЗНУ им. аль-Фараби // Матер. междунар. семинара «Академическая мобильность в контексте Болонского процесса». – Талдыкорган, 2010. – С. 13-18.

17 Каланова Ш. М. О введении кредитной технологии в вузах Республики Казахстан /Ш. М. Каланова, С. М. Омирбаев //Матер. всерос. совещания «Проблемы введения системы зачетных единиц в высшем профессиональном образовании» /Под ред. В. Н. Чистохвалова. – М.: Изд-во РУДН, 2003. – С. 48-54.

18 Карасева Э. М. Применение кредитной системы обучения //Вестн. науки Кост. соц.-тех. ун-та. – 2005. – №8. – С. 109-114.

19 Кусаинов А. К. Состояние и задачи педагогической науки Казахстана //Вестн. академии пед. наук. – 2008. – №1. – С. 3-17.

20 Кусаипов А. А. Кредитная система обучения как средство реализации академиче-

ской мобильности студентов /А. А. Кусаипов, С. М. Омирбаев //Высшее образование Казахстана. – 2004. – №1. – С. 23-38.

21 Куттыкужанов А. Ж. С чего начинать введение итогового тестирования и кредитной системы? /А. Ж. Куттыкужанов, З. А. Куттыкужанова //Высшее образование сегодня. – 2006. – №7. – С. 30-33.

22 Кредитная система обучения в вузе: структура, процедуры и организация. – Алматы: МАБ, 2004. – 233 с.

23 Кулекеев Ж. А. Система менеджмента качества организаций высшего профессионального образования. Теория и практика /Ж. А. Кулекеев, Г. Г. Пивень, М. Р. Нургужин. – Караганда, 2004. – 348 с.

24 Крылов А. Медународное сотрудничество и Болонский процесс //Высшее образование в России. – 2004. – №6. – С. 122.

25 Кудрявая Н. В. Педагогика в медицине. – М.: Академия, 2006. – 175 с.

26 Кудрявая, Н. В. Врач-педагог в изменяющемся мире: Традиции и новации /Н. В. Кудрявая, Е. М. Уколова, А. С. Молчанов. – М.: ГОУ ВУНЦМЦ МЗ РФ, 2001. – 304 с.

27 Монгуш М. В. Модульно-рейтинговая система контроля качества знаний студентов //Вестн. педагогической инновации. – 2007. – №4. – С. 46-54.

28 Майкова Э. Социологическое образование и Болонский процесс //Высшее образование в России. – 2004. – №6. – С. 17-21.

29 Нечаев В. Болонский процесс: мифы, иллюзии, реалии /В. Нечаев, С. Шаронова // Высшее образование в России. – 2004. – №7. – С.86

30 Омирбаев С. М. О ходе внедрения принципов Болонского процесса в Казахстане //Сб. ст. «Болонский процесс: практика внедрения в вузах Республики Казахстан». – Астана, 2010. – С. 19-20.

31 Похолков Ю. Бакалавр-инженер: реальности и перспективы для России /Ю. Похолков, А. Чучалин, О. Боев //Высшее образование в России. – 2004. – №9. – С. 3.

32 Пузанков Д. Взгляд на развитие системы высшего профессионального образования /Д. Пузанков, И. Федоров, В. Шадриков // Высшее образование в России. – 2004. – №9. – С. 14.

33 Рахимбек Х. Перспективы компетентностного подхода в национальных моделях высшего образования //Вестн. АПН Казахстана. – 2005. – №4-5. – С. 39-44.

34 Расов С. Дорогой университет имени Назарбаева //Общественная позиция. – №14. – 7 апреля, 2010.

35 Сатунина А. Е. Современные тенденции развития образования //Современные проблемы науки и образования. – 2006. – №1. – С. 89-90.

36 Сазонова З. Болонский процесс: позиция российского преподавателя //Высшее образование в России. – 2004. – №3. – С. 30

37 Сорокина Н. Студент и Болонский процесс //Высшее образование в России. – 2004. – №6. – С. 164

38 Современные тенденции развития естественнонаучного образования: Фундаментальное университетское образование. – М.: Изд. Московского ун-та, 2010. – С. 15.

39 Слободчиков В. И. Способы представления теоретических знаний в курсе педагогики для будущих учителей //Педагогика. – 2004. – №8. – С. 11.

40 Сенашенко В. О ходе интеграции российской системы образования в европейское образовательное пространство /В. Сенашенко, Г. Ткач //Alma Mater. – 2004. – № 7. – С. 13

41 Смирнов С. Болонский процесс: перспективы развития в России //Высшее образование в России. – 2004. – №1. – С. 43.

42 Тайтубаева Г. К. Особенности кредитной системы и дистанционного обучения в Казахстане /Г. К. Тайтубаева, А. Н. Омарова //Статистика, учет и аудит. – 2006. – №1 (22). – С. 22-24.

43 Цели образования и право на образование. Материалы семинаров /Под ред. А. В. Гладкого. – М.: МИРОС, 2006. – 544 с.

44 Чакенов Е. Кредитная технология: взгляд изнутри и снаружи //Современное столичное образование. – 2005. – №1-2. – С. 10-13.

45 Чучалин А. Кредитно-рейтинговая система /А. Чучалин, О. Боев //Высшее образование в России. – 2004. – №3. – С. 25-29.

### REFERENCES

1 Abdygapparova S. B. Fundamentals of credit system of education in Kazakhstan /S. B. Abdygapparova, G. K. Akhmetova, S. R. Ibatullin /Ed. by Zh. A. Kulekeeva. – Almaty: Kazakh university, 2004. – 198 p.

2 Akanov A. A. Modern possibilities of international accreditation of medical education programs //Proceedings of intern. seminar «International accreditation: problems and prospects». – Taldykorgan, 2011. – Pp. 54-58.

3 Asanov N. A. Organization of educational process on the basis of credit technology /N. A. Asanov, D. A. Kaldiyarov, G. S. Minazheva. – Almaty: Kazakh universities, 2004. – 234 p.

4 Aryn Ye. M. Academic mobility: experience and prospects //Proceedings of intern. semi-

nar «Academic mobility in the context of the Bologna Process». – Taldykorgan, 2010. – Pp. 29-35.

5 Akhmetova G. K. From school to the university. Credit system of education in Kazakhstan /G. K. Akhmetova, G. N. Parshina, M. D. Shagyrbaeva //Creative pedagogy. – 2006. – No. 3 (28). – Pp. 55-61.

6 Amreeva T. I. Bologna Process: implementation practice in higher education institutions of the Republic of Kazakhstan. – Astana, 2010. – P. 172.

7 Arupov A. A. Integration of Kazakhstan in the Bologna process as a step into the world educational space //Collection of articles «The Bologna Process: implementation practice in higher education institutions of the Republic of Kazakhstan». – Astana, 2010. – Pp. 18-23.

8 Baidenko V. I. The Bologna Process: Lectures. – М.: Logos, 2004. – 348 p.

9 Medvedenko Ye. M. Module-rating technology assessment of achievements of students of high school //Standards and monitoring for education. – 2008. – No. 1. – Pp. 16-23.

10 State Program for Development of Education in the Republic of Kazakhstan for 2005-2010 //http://education.kz

11 Grebnev L. Russia in the Bologna Process: the middle of a long journey //Higher education in Russia. – 2004. – No. 4. – P. 3

12 Durkheim E. Sociology of education. – М., 2007. – 124 p.

13 Davydova L. O. About the quality of education indicators //Higher education in Russia. – 2004. – No. 11. – P. 92.

14 Zhasimov M. Condition of the education system in the post-Soviet states: the need for change //Herald of high school. – 2007. – No. 10. – Pp. 10-17.

15 Zharkynbayeva R. Problems and prospects of development of credit system in higher educational institutions of Kazakhstan //Modern metropolitan education. – 2006. – No. 1-2. – Pp. 26-28.

16 Zhumagulov B. T. Bologna Process: Experience of implementing KAZNU named after Al-Farabi //Proceeding of intern. seminar «Academic mobility in the context of the Bologna Process». – Taldykorgan, 2010. – Pp. 13-18.

17 Kalanova Sh.M. About the introduction of credit system in higher education institutions of the Republic of Kazakhstan /Sh. M. Kalanova, S. M. Omirbaev //Proc. of all-Rus. meeting «Problems of the introduction of the credit system in higher professional education» /Ed. by V. N. Chistokhvalova. – М.: Publishing House of RUPF, 2003. – Pp. 48-54.

- 18 Karaseva E. M. Application of credit system of education //Herald of. science of Cost. social-tech. university. – 2005. – No. 8. – Pp. 109-114.
- 19 Kusainov A. K. Status and tasks of pedagogical science of Kazakhstan //Vestnik of academy of ped. sciences. – 2008. – No. 1. – Pp. 3-17.
- 20 Kusaipov A. A. Credit system of education as a mean of implementation of the academic mobility of students /A. A. Kusaipov, S. M. Omirbaev // Higher education in Kazakhstan. – 2004. – No. 1. – Pp. 23-38.
- 21 Kuttykuzhanov A. Zh. How to start the introduction of the final test and the credit system? /A. Zh. Kuttykuzhanov, Z. A. Kuttykuzhanova //Modern higher education. – 2006. – No. 7. – Pp. 30-33.
- 22 Credit system of education in high school: the structure, procedures and organization. – Almaty: MAB, 2004. – 233 p.
- 23 Kulekeev Zh. A. Quality management system of higher education institutions. Theory and practice /Zh. A. Kulekeev, G. G. Piven, M. R. Nurguzhin. – Karaganda, 2004. – 348 p.
- 24 Krylov A. International cooperation and the Bologna process //Higher education in Russia. – 2004. – No. 6. – P. 122.
- 25 Kudryavaya N. V. Pedagogy in medicine. – M.: Academy, 2006. – 175 p.
- 26 Kudryavaya N. V. Physician-teacher in a changing world: Traditions and Innovations /N. V. Kudryavaya, Ye. M. Ukolova, A. S. Molchanov. – M.: GOU VUNMC MOH of RF, 2001. – 304 p.
- 27 Mongush M. V. Module-rating system of quality control of students' knowledge //Herald of pedagogical innovation. – 2007. – No. 4. – Pp. 46-54.
- 28 Maikova E. Sociological education and the Bologna process //Higher education in Russia. – 2004. – No. 6. – Pp. 17-21.
- 29 Nechaev V. Bologna Process: myths, illusions, realities /V. Nechaev, S. Sharonova // Higher education in Russia. – 2004. – No. 7. – P.86
- 30 Omirbaev S. M. On the implementation of the principles of the Bologna process in Kazakhstan //Collection of articles «The Bologna Process: Practical implementation in higher education institutions of the Republic of Kazakhstan». – Astana, 2010. – Pp. 19-20.
- 31 Pokholkov Yu. Bachelor engineer: reality and prospects for Russian /Yu. Pokholkov, A. Chuchalin, O. Boev //Higher education in Russia. – 2004. – No. 9. – Pp. 3.
- 32 Puzankov D. Look at the development of higher education systems /D. Puzankov, I. Fedorov, V. Shadrikov //Higher education in Russia. – 2004. – No. 9. – Pp. 14.
- 33 Rakhimbek Kh. Prospects for competence-based approach in the national model of higher education //Herald of APN of Kazakhstan. – 2005. – No. 4-5. – Pp. 39-44.
- 34 Rasov S. Dear Nazarbayev University // Social position. – No. 14. – April 7, 2010.
- 35 Satunina A. Ye. Modern trends in education development //Modern problems of science and education. – 2006. – No. 1. – Pp. 89-90.
- 36 Sazonova Z. The Bologna process: the position of the Russian teacher //Higher education in Russia. – 2004. – No. 3. – P. 30
- 37 Sorokina N. The student and the Bologna process //Higher education in Russia. – 2004. – No. 6. – P. 164
- 38 Current trends in science education: The fundamental university education. – M.: Publishing. Moscow University, 2010. – P. 15.
- 39 Slobodchikov V. I. Ways of presentation of theoretical knowledge in pedagogy course for future teachers // Pedagogy. – 2004. – No. 8. – P. 11.
- 40 Senashenko V. Progress in the integration of the Russian education system into the European educational space /V. Senashenko, G. Tckach //Alma Mater. – 2004. – № 7. – P. 13
- 41 Smirnov S. Bologna Process: prospects for development in Russia //Higher education in Russia. – 2004. – No. 1. – P. 43.
- 42 Taytubaeva G. K. Features of the credit system and distance learning /G. K. Taytubaeva, A. N. Omarova //Statistics, accounting and auditing. – 2006. – No. 1 (22). – Pp. 22-24.
- 43 Aims of education and the right for education. Seminar materials /Ed. by A. V. Gladkii. – M.: Miro, 2006. – 544 p.
- 44 Chakenov E. Credit technology: a view from inside and outside // Modern metropolitan education. – 2005. – No. 1-2. – Pp. 10-13.
- 45 Chuchalin A. Credit-rating system /A. Chuchalin, O. Boev //Higher education in Russia. – 2004. – No. 3. – Pp. 25-29.

Поступила 22.02.2016 г.

## Обзоры литературы

---

*G. Zh. Mershenova, B. N. Mirzayeva*

*INTRODUCTION OF CREDIT SYSTEM OF LEARNING IN HIGHER EDUCATION*

*Department of general medical practice No. 2 of Karaganda state medical university*

This article discusses the main aspects of the credit system of learning and its differences from the traditional (linear) system of learning. The credit technology of learning is aimed to improve the level of self-education and creativity of mastering the knowledge on the basis of individual training of students. And also this article shows the advantages and disadvantages of two systems traditional and credit systems of education. The relevance of this article associated with requirements of the time and joining Kazakhstan to the Bologna process.

*Key words:* credit system, academic disciplines, learning, the quality of teaching, Bologna process

*Г. Ж. Мершенова, Б. Н. Мирзаева*

*ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ КРЕДИТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ*

*Кафедра общей врачебной практики №2 Карагандинского государственного медицинского университета*

В статье рассматриваются основные аспекты кредитной системы и ее отличие от традиционной (линейной) системы обучения. Кредитная технология обучения направлена на повышение уровня самообразования и творческого освоения знаний на основе индивидуальной подготовки студентов. В статье наглядно и доступно описываются плюсы этой методики перед традиционным обучением, а также ее недостатки. Актуальность статьи связана с требованиями времени и присоединением Казахстана к Болонскому процессу.

*Ключевые слова:* кредитная система, учебная дисциплина, обучение, качество преподавания, Болонский процесс