

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ И РАЗМЫШЛЕНИЙ В СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА

Что общего между философией и современными медиа? Каким образом философия может репрезентироваться в социальных сетях? Представляет ли философия какой-либо интерес для более широкой аудитории? Если попытаться проанализировать некоторые Интернет-ресурсы на предмет философского содержания, то можно обнаружить много интересного. В данной работе автором была предпринята попытка предварительного контент-анализа ряда социальных медиа, содержащих философские идеи и рассуждения по истории философии, теории познания и науки.

Прежде всего, хотелось бы обратить внимание на специализированные группы по философии в профессиональной сети LinkedIn, где можно отметить такие активные группы, как «Философия мышления» («Philosophy of Mind»), «Философская сеть» («The Philosophy Network»), «Философия и логика» («Philosophy and Logics») и «Американская философская ассоциация» («American Philosophical Association»). Для обзора были взяты последние обсуждения в данных группах по различным темам с 16 сентября 2017 года по 16 января 2018 года. Следует отметить, что наиболее активной группой, где часто идут философские дискуссии, является группа «Философия мышления», которая на сегодняшний день насчитывает более 14600 членов.

Для анализа были отобраны последние обсуждения, относящиеся к вопросам эпистемологии и научного знания. Одной из последних дискуссий является вопрос: «Субстанция или сущность?» [1], где автор пытается разграничить данные категории и обращается к коллегам с вопросом, правильно ли он понимает и определяет данные понятия. На настоящий момент получено 27 комментариев с различными мнениями, результатом которых явились рассуждения о том, что такое реальность и иллюзия.

Другой наиболее обсуждаемой темой явились вопросы турецкого профессора о пространстве: «Парадокс, идти или не идти к пространству» [2], которая за две недели получила наибольшее количество комментариев – 119. Инициатор дискуссии задал много вопросов о пространстве: как его можно понимать и интерпретировать в настоящее время, как это понимание соотносится с античными и основными религиозными традициями, а также возможно ли говорить о философии пространства? Большой объем дискуссии объясняется тем, автор темы задал довольно много вопросов к группе, что вызвало шутку в первом комментарии и указание на многочисленность вопросов, на что профессор дал корректные исчерпывающие ответы. В итоге получилось довольно продуктивное обсуждение о вопросах пространства и его соотнесение данной темы с

вопросами религии. Также следует отметить, что часто в этой теме обсуждалось уточнение различных категорий, относящихся к пространству.

Еще одной из последних интересных тем по гносеологии в данной группе является обсуждение вопроса ясности: «Опасность ясности», где автор идеи, заслуженный профессор философии, задается этим вопросом и поднимает одновременно с ним проблемы языка, сознания и мистики [3]. Количество комментариев за три недели набралось 71, где опять-таки встречается уточнение понятий и обсуждение проблем сознания.

В целом, можно сказать, что обсуждение проблем познания и науки в социальных сетях на примере группы «Философия мышления», так или иначе, вызывает обширные дискуссии о языке науки, уточнении использования понятий и категорий, а также ставит большие вопросы о том, что такое реальность. Важную роль в таких обсуждениях занимают историко-философские и религиозные аспекты данных вопросов. В таких случаях, чаще всего, рациональность и разум трактуются неоднозначно с позиций ныне живущих университетских профессоров из разных стран мира. Можно сказать, что неорационализм, формирующийся в обсуждениях социальных сетей, продолжает развивать традиции аналитической философии и феноменологии. Отличительной чертой такого публичного неорационализма и неореализма становится, на наш взгляд, поворот к религии, которая становится важной неотъемлемой частью современного гуманитарного знания, включая философию.

Особо стоит отметить такой Интернет-ресурс как «3:AM Magazine» [4], который был запущен тремя энтузиастами-интеллектуалами из Франции в апреле 2000 года. Журнал представляет собой медийный проект по радикальной литературе и философии: собрание литературной критики, беллетристики и поэзии, а также включает в себя интервью с различными писателями, философами и интеллектуалами.

Мы бы хотели рассмотреть уникальную и интересную подборку философских интервью данного онлайн-журнала, которые, в свою очередь, тематически классифицированы на десять разделов и на сегодняшний день насчитывает 302 интервью [5]. Темы по истории философии, эпистемологии и науке составляют почти две трети всех представленных интервью. Если проанализировать темы этих бесед, то следует отметить, что они охватывают широкий спектр по истории философии, начиная с античности до современности, а также по философии науки и теории познания.

Некоторые заголовки данных интервью больше напоминают названия художественных произведений, тогда как некоторые названия звучат довольно оригинально и действительно радикально: например, «Философы ошибались относительно знания, начиная с Платона» («Philosophers Wrong About Knowledge since Plato Bombshell!») [6]. На наш взгляд, следует отдельно сказать о том, кто давал интервью и кто интервьюировал этот разговор.

Автор идеи о неправильном понимании знания является философом и ученым-когнитивистом в университете Ватерлоо (Канада). Его

исследовательские интересы охватывают проблемы социального познания и коммуникаций с использованием философии и экспериментальной психологии. Его становление, как философа, довольно необычно: он вырос в рабочем квартале Детройта и поступил в университет по спортивной стипендии. Когда он взял вводный курс по драматическому искусству, именно там он впервые столкнулся с философией Платона и Аристотеля. Его удивило, что идеи античных мыслителей актуальны по сей день. Затем он прослушал лекции по теореме Пифагора, но, в конечном итоге, он не стал математиком. Можно сказать, что его путь в науке и философии явился неким симбиозом различных учений и направлений, что, по всей видимости, и помогло ему сформулировать свои нынешние радикальные размышления о природе знания.

Не менее интересно то, что все интервью были проведены одним человеком – Ричардом Маршаллом (Richard Marshall), который начал сотрудничать с журналом практически с момента его основания, с 2001 года. Он работал в школе, получил докторскую степень по философии образования, и в настоящее время работа в журнале, по всей видимости, является основным видом его деятельности. В 2014 году он издал книгу по 25-ти интервью с известными философами, а в 2017 году выпустил еще одну книгу по этике, представляющая собой также собрание его интервью теперь уже с 26-тью учеными и мыслителями.

Можно сказать, что на сегодняшний день социальные медиа предоставляют широкие возможности в изучении современных философских тенденций и идей, узнавать новые имена и понимать, что философия не только актуальна и динамична, но также, что такие темы как наука и познание получают новое осмысление и интерпретацию в исследованиях нынешних философов. Открытые философские дискуссии и интервью могут быть важным подспорьем не только в научных изысканиях, но также применяться в образовательном процессе. На наш взгляд, здесь наиболее значимым будет являться то, как данный массив информации может быть приложен к современным казахстанским научным реалиям, и то, каким образом отечественные гуманитарии могут быть вовлечены в глобальное философское сообщество.

Список источников:

1. Substance or Essence? Доступ (18.01.2018):
https://www.linkedin.com/groups/4011660/4011660-6357636315042840578?midToken=AQGtZSPI_TB54g&trk=eml-b2_anet_digest_of_digests-hero-12-view~discussion&trkEmail=eml-b2_anet_digest_of_digests-hero-12-view~discussion-null-5y4rd~jcednbg1~s3-null-communities~group~discussion&lipi=urn%3Ali%3Apage%3Aemail_b2_anet_digest_of_digests%3BkT4Xgl%2FBRuiwJ8Zy2AZV7g%3D%3D
2. Paradox of going to space and not going to space... Доступ (18.01.2018):
<https://www.linkedin.com/groups/4011660/4011660->

- [6354029702713208835?midToken=AQGtZSP1_TB54g&trk=eml-b2_anet_digest_of_digests-hero-12-view~discussion&trkEmail=eml-b2_anet_digest_of_digests-hero-12-view~discussion-null-5y4rd~jcmxsqhf~2d-null-communities~group~discussion&lipi=urn%3Ali%3Apage%3Aemail_b2_a_net_digest_of_digests%3BkaumbEDzRDOM5RR33dtXpQ%3D%3D](https://www.linkedin.com/groups/4011660/4011660-6354029702713208835?midToken=AQGtZSP1_TB54g&trk=eml-b2_anet_digest_of_digests-hero-12-view~discussion&trkEmail=eml-b2_anet_digest_of_digests-hero-12-view~discussion-null-5y4rd~jcmxsqhf~2d-null-communities~group~discussion&lipi=urn%3Ali%3Apage%3Aemail_b2_a_net_digest_of_digests%3BkaumbEDzRDOM5RR33dtXpQ%3D%3D)
3. The Danger of Clarity... Доступ (18.01.2018):
https://www.linkedin.com/groups/4011660/4011660-6352708416368185348?midToken=AQGtZSP1_TB54g&trk=eml-b2_anet_digest_of_digests-hero-12-view~discussion&trkEmail=eml-b2_anet_digest_of_digests-hero-12-view~discussion-null-5y4rd~jccxx3v3~f0-null-communities~group~discussion&lipi=urn%3Ali%3Apage%3Aemail_b2_a_net_digest_of_digests%3BaGx9jAd7T3qgO9RcekRoTA%3D%3D
 4. 3:AM Magazine: <http://www.3ammagazine.com/3am/>
 5. End Times Philosophy Interviews: The First 302:
<http://www.3ammagazine.com/3am/end-times-philosophy-interviews-first-302/>
 6. Turri, J. Philosophers Wrong About Knowledge since Plato Bombshell! Доступ (15.01.2018): <http://www.3ammagazine.com/3am/philosophers-wrong-knowledge-since-plato-bombshell/>